

令和8年第4回定例教育委員会会議録

日時 令和8年4月22日（水）10：45～
場所 中井町役場 3階 3A会議室
出席者 加藤教育長、渡邊教育長職務代理者、小澤委員、澁谷委員、早野委員、
高橋教育課長、天野生涯学習課長、藤澤主幹兼生涯学習班長、
小玉学校教育班長
傍聴人 なし

1 開会宣言

加藤教育長

2 令和8年第3回定例会会議録、第1回臨時会会議録の確認について

渡邊教育長職務代理者が第3回定例会会議録に、小澤委員が第1回臨時会会議録に、それぞれ署名する。

3 教育事務の執行状況について（報告）

加藤教育長より令和8年3月後期及び4月前期の教育事務の執行状況について報告する。

（概要）

○主な事務内容

学校運営協議会、小学校卒業式、教育委員会定例会、育英奨学生面接、五所八幡宮礼
祭記録作成委員会、足柄上地区教育長会、公立学校教職員転退任辞令交付式、公立学
校教職員任命辞令交付式、なかいこども園入園式、町立学校入学式、園長・校長会

○園長・校長会内容

- ・学校運営の重点課題について
- ・教員の働き方改革について
- ・学校のあり方検討会について
- ・生涯学習融合施設について
- ・児童・生徒数、園児数等について
- ・予算執行について

（渡邊教育長職務代理者）

何回かお話しさせていただいているが、加藤教育長の朝の登校指導については、変わ
らないような状況だが、難しいのか。井ノ口小学校の前は、Kさんや女性の方が立って
いられるようだが。

（加藤教育長）

前回の総合教育会議でも同じようなご意見をいただいているが、その時から進展は
ない。小学校の横断歩道の前に立っているのは元警察官の方で、テルモの下の交差点に立
っていられて、井ノ口小学校前の歩道橋を撤去することになって、そちらが手薄になる
ので、地域防災課からでそちらに回ってほしいというようなことで回っていただいた。
その代わりにボランティアを探すということだったが、ボランティアが見つからず、そ
の後に今のKさんという方が見つかって、最初は二人で井ノ口の横断歩道のところで

やっていたが、今度は陣ヶ堂の所でやっていた方が、体力的に難しいということで、そちらが誰もいなくなってしまうので、Kさんがそちらに回りますと言ってくださり、今はKさんが陣ヶ堂元警察官の方が井ノ口小学校の前、テルモの下が誰もいないということで、私と地域防災課長と一緒にやってるような状況。過去、井ノ口小学校で私が校長をやっている時、誰もつかなかったときに、保護者からも学校評価などで人をつけてくださいとオーダーがあった。学校の先生はやってくれないのかなど話もあり、なかなかそれは難しいということで、それなら私がやりますと元警察官の方が言ってくださってその問題は解決したが、また手薄になってしまうと学校にも迷惑が掛かるので、とりあえずやれることはやるしかないかなという状況で、なかなか進展しないというのが現状だ。現在広報で募集はかけているが、やりますという方はまだいない。

小玉学校教育班長が教育委員会のうごき及び給食センターの執行状況について、報告する。

藤澤主幹兼生涯学習班長が井ノ口公民館のうごきについて報告する。

4 議案

(1) 学校のあり方検討について

小玉学校教育班長が資料に基づき説明する。

(渡邊教育長職務代理者)

今後も含めて検討会の開始時間を教えていただきたい。また終了は何時頃か。

(加藤教育長)

年間通して15:30からスタートを考えている。会議は、1時間から1時間半位を考えている。

(澁谷委員)

PTA代表の方3名いるが、代表である会長が都合悪いときは、本部の他の方が代理出席とすることでよいか、会長個人として出席してもらうもので、会長が都合悪い場合は欠席とするものなのか、扱いが分かれば、受けた方が調整しやすいと思うが。

(加藤教育長)

代理出席まで検討していないので、事務局で開催通知を出す時までに検討する。

(2) 令和7年度中井町教育委員会点検評価報告書(案)について

藤澤主幹兼生涯学習班長及び小玉学校教育班長が資料に基づき説明する。

(小澤委員)

生涯学習施設建設事業だが、評価については、事業自体は一旦ストップしたが、総合評価がAとなっているが、これはどのようにとらえたらよいか。

(藤澤主幹兼生涯学習班長)

今年度、基本設計と実施設計が実施予定になっていたのですが、そちらの方は一応完成し

た。その完成を持って A 評価とさせていただいた。今後の建設については、また検討させていただきます。

(天野生涯学習課長)

担当課として評価の判断については考慮したが、事業としては、昨年度的设计事業者の決定を受けて、基本設計、実施設計を7年度の業務として遂行し、わいがやサロン等を開催しながら町民の意見を踏まえた中で実施、設計を固めていくという業務自体については、ミッションはコンプライトしたと評価した。

ただ、これまでの経緯を踏まえ、結論として8年度で建設というこの先が、一旦立ち止まったという判断が年度中にされたということであって、7年度の事業としては、何かが滞った、できなかったということはないので A 評価とした。

(小澤委員)

考え方によっては、ここに書く教育委員の評価が変わってくるかなと思い、質問した。

5 報 告

- (1) 令和7年度こども園及び小中学校評価結果報告書について
小玉学校教育班長が、資料に基づき説明する。

(渡邊教育長職務代理者)

自由記述の取組みがあったかと思うが、これから学校訪問をする際に資料として提示していただけるのか、それとも今回は自由記述という取組み自体をやっていないので、この報告書に載せていないのか。自由記述を行っているとするならば、各保護者にその文章は配布されているのか。

(加藤教育長)

7年度から自由記述は廃止した。

(渡邊教育長職務代理者)

自由記述が廃止されたとのことだが、保護者の意見を汲み取るものは何かあったほうが良い。学校側からの一方通行になってしまうと危惧する。

(加藤教育長)

園長校長会などで今いただいたご意見を挙げてみる。

(小澤委員)

形式が整ったことですごく見やすくなったなと思う。肯定率について、大変良い、良い、やや良いなど、どの範囲までを肯定としたのか。

(渡邊教育長職務代理者)

よくあてはまる、ややあてはまる、あまりあてはまらない、あてはまらないとあり、この中の上二つが肯定率として書かれている。

(加藤教育長)

肯定率の中でもよくあてはまるのかややあてはまるのか、その割合もお示しした方がよいか。

(小澤委員)

できればお願いしたい。

(渡邊教育長職務代理者)

先ほど自由記述の部分を廃止するというようなことだったが、この評価においても、肯定率に入らないC、D評価について何らかの形でこの報告書の中に書いていかないといけないのではないかと思う。例えば全体の3%を超えたら、D評価は必ず記載するといった取決めも、1つの案としてあるのかと思う。

(加藤教育長)

こちらも踏まえて、園長校長会で確認する。

(澁谷委員)

このアンケートは学校の取組みを分析するためのものと認識しているが、中村小学校のアンケートの項目の中で、学校の取組みに対してではなく、保護者の取組みに対して聞いているような文言が見受けられるが、これは学校の評価ではないかなと思うが。

(加藤教育長)

あくまでも学校の取組みに対する評価なので、澁谷委員のおっしゃる通り、着眼点がずれているとは思っているので、園長校長会で指摘したいと思う。

6 その他

次回定例会の日程について確認をする。

7 閉会宣言

加藤教育長